

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/B1 - SSD CHIM/03, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Claudia Caltagirone – Prof.ssa presso l'Università di Cagliari;  
COMPONENTE: Prof. Michele Remo Chierotti – Professore presso l'Università di Torino;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Nelsi Zaccheroni – Prof.ssa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 52/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 52/100**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, **max 9 punti**;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, **max 14 punti**;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **max 18 punti**;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, **max 3 punti**;
- e. titolarità di brevetti, **max 1 punto**;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **max 5 punti**;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **max 2 punti**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 48/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di 0.5 punti** per ciascuna pubblicazione;
2. congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di 1 punto** per ciascuna pubblicazione;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di 1 punto** per ciascuna pubblicazione;
4. apporto individuale del candidato fino ad un **max di 1 punto** per ciascuna pubblicazione;
5. la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un **max di 6 punti**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE Prof.ssa

Claudia Caltagirone

COMPONENTE Prof.

Michele Remo Chierotti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Nelsi Zaccheroni